

Detail hodnocení

Název projektu	Recovery bydlení 2
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_064/0005416

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	15. 4. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	91,25
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na zabydlování osob, které jsou dlouhodobě bez domova a potřebují komplexní podporu pro udržení stabilního bydlení, místem realizace je Brno. Projekt obsahuje podrobné informace o stávajícím stavu řešené problematiky v území, popsány jsou dosavadní způsoby řešení i aktuální potřeby cílové skupiny. Cílové skupiny jsou zvoleny vhodně pro řešení problému, vyčíslen je rozsah cílových skupin i adekvátní počet osob zapojených do realizace projektu. Vymezení problému a cílových skupin je provedeno velmi dobře. Cíle projektu jsou konkrétní, měřitelné a vyjadřují relevantní posun oproti výchozímu stavu před zahájením projektu. V projektu bude realizováno 5 klíčových aktivit, které se vzájemně doplňují, představují vhodná opatření pro dosažení očekávaných změn. Realizace aktivit a dosažení výstupů povede k naplnění cílů projektu. Způsob podpory účastníků je zvolen vhodně, je v souladu s potřebami cílových skupin, akcentovány jsou potřeby účastníků v oblasti závislosti a duševního zdraví. Slabou stránkou projektu je zpracování indikátorů.

HK požaduje:

-hodnotu indikátoru 670102 zvýšit na 24

-hodnotu indikátoru 670031 snížit na 5,7 a v jeho popisu odstranit text k tzv. dalším návazným složkám programu a pokračující

-hodnotu indikátoru 679001 snížit na 0

-k indikátorům 679001 a 622002 doplnit komentář, že budou sledovány v průběhu realizace

-k indikátoru 674012 doplnit komentář, že se jedná o projekt jako celek/program zaměřený na zabydlování osob v bytové nouzi

-vynulovat hodnotu 32 u specifické datové položky Celkem, Celkový počet podpořených osob

-změnit název rozpočtové položky 1.1.1.1 na: Koordinátor programu; upravit tento název na všech místech žádosti, kde je uváděn

-krátit přímé náklady rozpočtu (v samostatné příloze)

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Požadované krácení je uvedeno v příloze.

Projekt HK doporučuje k podpoře s požadovaným krácením a úpravami MI. Výše podpory po krácení je 21 719 787,60 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Projekt se zaměřuje na zabydlování osob, které jsou dlouhodobě bez domova a potřebují komplexní podporu pro udržení stabilního bydlení, místem realizace je Brno. Projekt obsahuje podrobné informace o stávajícím stavu řešené problematiky v území, popsány jsou dosavadní způsoby řešení i aktuální potřeby cílové skupiny. Popis problematiky je zejména v Příloze č. 3 podložen informacemi z ověřitelných zdrojů. Cílové skupiny Osoby bez přístřeší nebo osoby žijící v nejistém nebo nevyhovujícím bydlení, Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené, Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování jsou zvoleny vhodně pro řešení problému, vyčíslen je rozsah cílových skupin i adekvátní počet osob zapojených do realizace projektu. Potřeby cílových skupin jsou odpovídajícím způsobem analyzovány a popsány. Vymezení problému a cílových skupin je provedeno velmi dobře.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	30,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Cíle projektu jsou konkrétní, měřitelné a vyjadřují relevantní posun oproti výchozímu stavu před zahájením projektu. V projektu bude realizováno 5 klíčových aktivit, které se vzájemně doplňují, představují vhodná opatření pro dosažení očekávaných změn. Žadatel zhodnotil relevantní rizika projektu a popsal opatření pro jejich eliminaci nebo snížení dopadu na realizaci projektu. Intervenční logika projektu je nastavena účelně, realizace aktivit a dosažení výstupů povede k naplnění cílů projektu	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Z hlediska ověření cílů je klíčové vymezení samostatné KA 4 projektu; to představuje jak postupy a formy realizace evaluačních aktivit, tak jejich výstupy, které objektivně mohou přinést relevantní informace a data; jsou to současně závazné výstupy projektu v indikátoru 805000. Toto klíčové nastavení podporuje také uvedení některých dokumentů a podkladů, které doloží rozsah realizace	Ano

									aktivit, resp. zapojení CS; vymezeno je ve výstupech KA, uvedeno také u cílů projektu v příslušné záložce posuzované žádosti.	
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	13,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet projektu vymezuje 15 položek v kapitole pracovních smluv (1.1.1). Zvoleny a nákladově vyčísleny jsou výhradně odborné pozice, u kterých je zřejmá přímá vazba na přílohu č. 2 výzvy 03_24_064. V této souvislosti je i potřeba u pozice vedoucího projektu (1.1.1.1) zachovat uváděnou náplň práce, která odpovídá pozici koordinátor programu dle výše zmíněné přílohy výzvy, protože zvolený název pozice je zavádějící (může být vnímán jako projektový manažer, ač jím evidentně není). K rozsahu zapojení projektových pozic a také k jejich náplni práce je zpracována samostatná příloha žádosti. Informace tam uváděné rozšiřují a upřesňují zapojení zvolených odborníků; zcela samostatně je v detailu propracováno zdůvodnění obsahu a rozsahu zapojení realitního zprostředkovatele. Rozsah zapojení projektových pozic odpovídá rozsahu, obsahu i náročnosti realizace KA ve vazbě na specifickou CS. V sazbách úvazků pozic není zřejmé, proč a z čeho žadatel vycházel a nejsou jasně respektovány sazby, které jsou pro OPZ+ doporučeny; z toho vyplývá i požadavek HK krácení přímých nákladů viz příložená tabulka	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Cílové hodnoty indikátorů 600000, 670021 a 805000 jsou v příslušných komentářích srozumitelně vysvětleny, odpovídají informacím v popisu klíčových aktivit. Indikátor využívání podpořených služeb 670102 má hodnotu 0; toto nastavení však neodpovídá tomu, že do projektu vstoupí také zástupci CS, kteří se nemusí dostat až do fáze 100% vhodnosti pro zabydlení a stát se tzv. plnohodnotným klientem programu; projektovou pomoc ale využijí, zejména v rámci kontaktu s peer/klíčovými pracovníky. HK požaduje hodnotu indikátoru 670102 nastavit na 24 (kvalifikovaný odhad, 2násobek finálních 12 klientů, pro něž bude zajištěno zabydlení). Indikátor 670031 je vyčíslen na 5,800. Hodnota je složena z projektových odborníků, kteří jsou do projektu zapojeni převahou svého úvazku v přímé práci s CS; nastavení a volba pozic je adekvátní, avšak dluhový poradce má dle popisu RT i nastavení rozpočtu úvazek 0,2 (nikoliv v textu indikátoru uváděný 0,3). HK požaduje snížit hodnotu indikátoru 670031 na adekvátní výši 5,70; dále HK navrhuje odstranit text k tzv. dalším návazným složkám programu a další až do konce popisu: obsah není adekvátní, pokud indikátor úvazky těchto odborníků ve své hodnotě nemá zahrnutý. Dále je třeba doplnit popis indikátoru 674012 a upravit cílovou hodnotu indikátoru 679001 na 0, neboť indikátor má být vyčíslen až	Ano

									v průběhu programu. Hodnotu 32 u specifické datové položky Celkem, Celkový počet podpořených osob požaduje HK vynulovat.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	12,50			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Způsob podpory účastníků je zvolen vhodně, je v souladu s potřebami cílových skupin, akcentovány jsou potřeby účastníků v oblasti závislosti a duševního zdraví. Projekt naplňuje principy Housing First. Zájem cílových skupin je odvozen z relevantních statistických údajů i z dosavadních zkušeností žadatele v práci s cílovou skupinou. Postup výběru účastníků je specifikován. Projekt obsahuje vhodné motivační prvky pro cílovou skupinu.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Klíčové aktivity se vzájemně doplňují, k aktivitám zaměřeným na podporu klientů je vhodně začleněno také vzdělávání členů realizačního týmu a evaluace. Po odborné stránce je koncepce klíčových aktivit na vysoké úrovni. Z organizačního hlediska u části aktivit (zejména KA1 a KA2) chybějí konkrétnější informace o četnosti, frekvenci nebo časovém rozsahu realizovaných činností, byť budou záviset na individuálních potřebách účastníků projektu. Každá klíčová aktivita má vyčísleny odpovídající výstupy. Délka realizace projektu postačuje pro naplnění cílů projektu. Vazba klíčových aktivit a položek rozpočtu je spíše orientační. Celkově je však realizace klíčových aktivit naplánována efektivně pro dosažení očekávaných změn.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor